GRILA DE EVALUARE
A PROIECTELOR PROPUSE PENTRU FINANȚARE PRIN SUBPROGRAMUL „CASE MEMORIALE”
« Elaborarea documentațiilor tehnice pentru intervenții asupra monumentelor istorice»

EROMAT

Structură

NR.	CRITERIU	PONDERE ÎN EVALUARE
I.	Valoarea monumentului istoric	15
II	Starea fizică a monumentului istoric	15
III.	Calitatea și fezabilitatea proiectului	40
IV.	Rezultatele proiectului	10
V.	Bugetul proiectului	10
VI.	Comunicarea și promovarea proiectului	10
Total		**100**

Detalierea criteriilor

I. VALOAREA MONUMENTULUI ISTORIC (15 puncte)

Vizează identificarea caracterelor valorilor – multiple și complexe – ale monumentului istoric, pentru a stabili o grilă de referință în raport cu care se măsoară toate intervențiile asupra acestuia și se stabilesc rezultatele așteptate.

1.1. Valori ale monumentului istoric – 10 puncte

Referințe în documentele susținătării de finanțare	Ghidul de finanțare Documentar fotografic de actualitate Relevee, planuri de amplasament, documente de arhivă sau documentații anterioare (dacă există) Propunere de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	Se va urmări prezentarea și argumentarea clară a valorilor monumentului istoric. Se va urmări în ce măsură prezentarea valorilor indică și corelarea dintre valori și materia monumentului istoric – în care aspecte și părți ale monumentului rezidă

	valorile sau care sunt părțile prin care se exprimă valorile identificate.
Acordarea punctajului	**I.1.1. Analiza valorică – 7 puncte** ▪ **valori locale**, atribuite de comunitate (formalizate sau nu) – 1 punct ▪ **valori contextuale** – privind mediul fizic, natural și amenajat/cons[illegible]t în care se găsește monumentul istoric – 1 punct ▪ **valori relaționale** – sociale, economice – 1 punct ▪ **valori convenționale** – istorice și artistice, tehnice și științifice (opționa[illegible]ezentarea poate avea la bază structura din normele de clasare și inventariere a mon[illegible]ntelor istorice) – 4 puncte - *valori urbanistice* – apartenența la ansam[illegible]ri și [illegible]rbanistice importante pentru localitate sau pentru cartier; - *valori arhitecturale* – cuprinza[illegible]i relevanța [illegible]ct de vedere funcțional, dar și social și cultural, în rapor[illegible]evoluția i[illegible]ică a localității; - *valori artistice* – valoarea artistică dec[illegible]ită a ur[illegible]monumente/clădiri, în raport cu specifi[illegible]i istorice [illegible]le; - *valori memoriale* – legă[illegible]cu evenimente i[illegible]rice, personalități, momente relevante[illegible]ociere cu[illegible]are dintre cele trei tipuri de valori definite mai sus **I.1.2. Ev[illegible]area autenticită[illegible]- 3 punc[illegible]e** Evaluare[illegible]a analiza și gradul [illegible]**autenticitate** a monumentului istoric, urmărit în raport cu [illegible]esul acestei noți[illegible]în teoria internațională a protejării patrimoniului [illegible]al. Ast[illegible]e vor urmă[illegible]utenticitatea materialelor, a tehnicilor, a structurii, a cont[illegible]ului.
Obser[illegible]	***Sc[illegible]** Identificare extinsă a valorilor, pentru a depăși evaluările mecanice și locurile [illegible]cunoașterii și recunoașterii cât mai complete a monumentului istoric, incluzând perspective multiple – nu doar cea a solicitantului, ci și cea profesională și a [illegible]ea a comunității / comunităților locale.* [illegible]u acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări diversitatea valorilor identificate de solicitant și calitatea argumentării lor și evaluarea autenticității în raport cu valorile specifice obiectivului. Pentru acordarea punctajului *maxim*, propunerea trebuie să identifice și să explice argumentat toate cele patru categorii de valori ale obiectivului respectiv, precum și a gradului de autenticitate explicat coerent și complet.

ERONAT

I.2. Statutul juridic de protecție – 5 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare
Elemente de analiză	Se va urmări prezentarea tuturor formelor de protecție juridică relevant[e] [pen]tru perspectiva integrată asupra protejării monumentului istoric. Se iau în considerare toate categoriile de monum[ent] istoric definite de lege – monument, ansamblu și sit (conf. L. 422/2001, a[rt.] 5)[,] [ca] un imobil care aparține unui monument istoric clasat, categoria ansambl[u] [și] sit, a[re] [st]atut de monument istoric chiar dacă nu este clasat individual și nu ar[e] [cod] distinct în [Lis]ta monumentelor istorice. Aceeași înțel[es] [ca] a statutului [jur]idic de protecție se aplică și în cazul celorlalte categorii de protecție [enu]merate: se [va] lua în considerare apartenența imobilului la o zonă sau un teritoriu care a[re] [st]atutul r[es]pectiv. *Lista de mai sus nu este limitativă. Se pot indic[a] [și] alte for[me] de protecție și/sau valori care contribuie la înțelegere[a] [și] [pro]movarea monumentului istoric.*
Acordarea punctajului	**Punctajul se va stabili cumulat[iv]** **I.2.1. Form[e] de protecție s[pe]cifice instrumentar[ii] privind valorile culturale și/sau naturale – LPM – maxim [2] puncte:** ▪ m[on]ument istoric înscris în Lista patrimoniului mondial (LPM-UNESCO) cu c[od] LPM individual - 2 puncte ▪ m[on]ument istoric înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în List[a] patrimoniului m[on]dial (LI-UNESCO) cu cod LI individual - 1 punct **I.2.2 [Fo]rmă de protecție – LMI – maxim 2 puncte** monument istoric, grupa A – de valoare națională și universală (MI-A) cu cod [LMI] individual – 2 puncte; sau ▪ monument istoric, grupa B – reprezentativ pentru patrimoniul cultural local (MI-B) cu cod LMI individual – 1 punct monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric înscris în Lista Patrimoniului Mondial ((LPM-UNESCO) sau înscris în Lista indicativă a României pentru înscrierea în Lista patrimoniului mondial (LI-UNESCO), fără cod individual – 1 punct **I.2.3. Alte forme de protecție privind valorile culturale și/sau naturale, ansambluri, soturi, zone construite protejate – maxim 1 punct** - monument istoric situat în ansamblu sau sit monument istoric grupa A sau B – de valoare națională și universală (MI-A), fără cod de monument istoric individual - zonă de protecție a altui monument istoric (ZP); - zonă de interes arheologic prioritar (ZIAP); - zonă construită protejată (ZCP); - arie naturală protejată de interes național – rezervație științifică, parc național,

EROMAT

	monument al naturii, rezervație naturală, parc natural; - arie naturală protejată de interes internațional – sit al patrimoniului natural universal, geoparc, zonă umedă de importanță internațională, rezervație a biosferei; - arie naturală protejată de interes comunitar (Natura 2000) – arie specială de conservare (SCI), arie de protecție specială avifaunistică (SPA); - arie naturală protejată de interes județean sau local. Statut juridic relevant pentru abordarea integrată a protejării pa[illegible]moniului: - localitate cu monument istoric înscris în Lista patrimoniului [illegible]ial (Loc-UNESCO); - localitate sau stațiune turistică, balneară, climatică sau b[illegible]neoclimat[illegible]
Observații	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări identificarea [illegible]ror categoriilor de regim de protecție de către solicitant. **Scop**: Identificare extinsă a regimului de protecț[illegible]pe[illegible]valuarea procedurilor de avizare/ autorizare, în căutarea fundamentării co[illegible]te și co[illegible] planului de proiect în raport cu calendarul de planificare.

II. STAREA FIZICĂ A MONUMENTULUI ISTORIC[illegible] punct[illegible]

Vizează caracterizarea detaliată a stării [illegible]umentulu[illegible]toric, cu identificarea fenomenelor de degradare și a riscurilor la [illegible] acestă est[illegible] vederea stabilirii planului de intervenție

II.1. Descrierea degradări[illegible] – 10 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de [illegible]nanțare Document[illegible]otografic de actu[illegible]tate Rele[illegible], planu[illegible]ment, documente de arhivă sau documentații anterioare (dacă [illegible]istă) P[illegible]intervenție – Memoriu de prezentare
[illegible]mente de analiză	Se va aprecia buna înțelegere a fenomenelor de degradare, cu identificarea cauzelor, mecanismelor și a soluțiilor, astfel încât intervenția să fie eficace și să răspundă [illegible]t necesităților de conservare identificate, care pot fi tratate prin prisma luc[illegible]lor de întreținere și reparații curente.
[illegible]ordarea [illegible]unctajului	**II.1.1. Prezentarea stării de degradare a monumentului istoric, defalcată pe următoarele categorii, după caz – maxim 4 puncte:** ▪ analiza degradărilor elementelor structurale ale clădirii - fracturi, fisuri, prăbușiri parțiale de elemente constructive structurale (planșee, bolți, șarpantă, ziduri) - 1 punct ▪ analiza degradărilor elementelor nestructurale și suprafețelor arhitecturale ale clădirii (pardoseli, scări, tencuieli simple sau decorate, interioare și exterioare, învelitori, tâmplării, etc) - 1 punct ▪ analiza degradărilor componentelor artistice (pictură, piatră, stucatură,

EROMAT

	ceramică, lemn pictat, lemn policrom, metal, vitralii etc.) – 1 punct ▪ analiza degradărilor elementelor peisagistice, plantațiilor și amenajărilor exterioare – 1 punct **II.1.2. Descrierea intervențiilor anterioare realizate – maxim 2 puncte** ▪ Detalierea intervențiilor anterioare – 1 punct ▪ Detalierea efectelor intervențiilor anterioare – 1 punct **II.1.3. Prezentarea riscurilor de degradare a monumentului istoric din punct de vedere al dinamicii și intensității – maxim 4 puncte:** ▪ Ruină – 4 puncte ▪ Risc de colaps – 3 puncte ▪ Risc de precolaps – 2 puncte ▪ Fără risc major identificat – 1 punct
Observații	**Scop**: Identificare extinsă a degradărilor, în raport cu intensitatea și dinamica lor. Punctajul acordat la acest criteriu contribuie la ordonarea solicitărilor în raport cu urgența necesității de intervenție.

II.2. Riscuri la adresa monumentului istoric – 5 p.

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cerere de finanțare: descrierea proiectului, planul de măsuri și activități privind întreținerea și conservarea monumentului Propuneri de intervenție – Memoriu de prezentare
Elemente de analiză	În acordarea punctajului se va urmări gradul de detaliere a analizei riscurilor, abordarea holistă și calitatea propunerilor în raport cu problema eliminării și/sau controlului riscurilor. Se vor evalua riscurile identificate, în raport cu probabilitatea producerii și cu gravitatea impactului potențial. Se vor avea în vedere următoarele categorii de risc, lista este limitativă. Se pot indica și alte riscuri identificate și se va indica categoria de risc din care face parte.
Acordarea punctajului	**II.2.1. Evaluarea riscurilor - maxim 5 puncte** ▪ riscuri directe – 2 puncte; generate de starea de degradare a clădirii (ex. risc de agravare a unor fenomene de degradare); asociate cu fenomene naturale (ex. fenomene meteorologice extreme care pot avea impact direct asupra monumentului istoric); asociate cu activități umane (ex. lucrări de infrastructură, dezvoltare imobiliară agresivă care afectează direct monumentul istoric); ▪ riscuri indirecte – 2 puncte; poluare cauzată de activitatea din proximitate; lipsa politicilor urbanistice adecvate pentru protejarea caracterului și valorilor culturale ale localității (ex. PUG lipsă) etc.; ▪ riscuri contextuale – 1 punct;

ERONAT

	sociale (depopulare, îmbătrânire a populației locale), economice (ex. inflație, încetarea activității unor operatori economici locali; criză cauzată de pandemie), politici publice neintegrate cu necesitățile protecției patrimoniului (ex. legislație sectorială care neglijează valorile culturale – creșterea eficienței termice; energie regenerabilă etc)
Observații	**Scop:** Conturarea unei imagini mai largi asupra riscurilor la care e supus imobilul, chiar dacă în cadrul programului de finanțare pentru punerea în urgență a monumentelor istorice evaluarea se face doar pe baza riscurilor directe și imediate. Identificarea și prezentarea tuturor riscurilor servește însă la stabilirea necesităților de acțiune și identificarea actorilor care trebuie antrenați în protejarea monumentului istoric. Astfel, solicitantul și partenerii cooptați în proiect vor putea să acționeze structurat și într-un câmp mult mai larg decât cel al protecției imediate a monumentului istoric. Dacă imobilul este supus unui risc major iminent, proiectul este declarat neeligibil.

III. CALITATEA ȘI FEZABILITATEA PROIECTULUI (40 puncte)

Vizează capacitățile și resursele umane și logistice ale proiectului, raport cu soluția de intervenție, cu planul de acțiune și cu riscurile identificate

III.1. Calitatea planului de proiect – 10 puncte

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Program detaliat; - date generale despre proiect (perioada de desfășurare); - scop și obiective; - descrierea monumentului istoric, a valorilor și riscurilor; - planul de activități al proiectului; - rezultatele și impactul proiectului; - modul de implicare a comunităților locale. Propuneri de intervenție – Memoriu de prezentare, însoțit de piese desenate.
Elemente de analiză	Stabilirea clară și corelată a scopului, obiectivelor și acțiunilor proiectului. Obiectivele în raport cu care se măsoară impactul soluțiilor propuse cuprind: - obiective de conservare a monumentului istoric; - obiective de activare a comunităților; - obiective care privesc educarea publicului și creșterea gradului de conștientizare a valorii patrimoniului cultural pentru societate.

EROMAT

	Acțiunile vor exprima succint planul de acțiune necesar pentru atingerea obiectivelor. Principii enunțate în HG 691/2019 și în ghidul solicitantului. Planul de activități al proiectului – clar, concis, corelat cu resursele al[illegible]te și cu calendarul adecvat și realist – reprezintă un palier de verificare ese[illegible]. Se va urmări corelarea strânsă între activitățile proiectului și soluția d[illegible]tervenție (pentru fiecare etapă de intervenție). De asemenea, se va urmări modul de dezvoltare a activităților în raport[illegible] parteneriatul proiectului, modul de implicare a comunităților și planul de a[illegible]ități menite să atingă obiectivul de educare și mobiliz[illegible]e.
Acordarea punctajului	**III.1.1. Analiza planului de proiect – 7 puncte** ▪ identificare obiectiv general – 1 punct ▪ identificare obiective specific[illegible]1 punct ▪ identificare activităților și sub-a[illegible]ităților – 1 [illegible]ct ▪ identificarea punctelor critice din p[illegible]ct – 1 pu[illegible] ▪ identificare indicatori de evaluare a re[illegible]atelor [illegible] punct ▪ utilizarea resursel[illegible]ităților locali[illegible]noștri[illegible] și practici tradiționale) – 1 punct ▪ utilizarea resurselor și [illegible]inuarea deșeurilor generate de intervenție – 1 punct **III.1.2. Re[illegible]zarea Graficul[illegible] proiect[illegible] puncte** ▪ co[illegible]area activităților pr[illegible]use cu resursele și graficul de executare a lu[illegible]ilor, astfel încât să[illegible]asigure un rezultat de calitate, înscris în perioada de i[illegible]lementare a proi[illegible]ului – 2 puncte corela[illegible]activităților[illegible] necesități și cerințe de finanțare, definirea clară a [illegible]ctivități[illegible]ionarea lor corespunzătoare cu obiectivele obligatorii [illegible]le proiectului – conservare; angajarea comunității; educație și mobilizare (constientizare) –1 punct

III.2. Soluția d[illegible]tervenție – 25 puncte

Referi[illegible]în doc[illegible]entele [illegible]itării de [illegible]anțare	C[illegible]ea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului; - descrierea monumentului istoric, a valorilor și riscurilor; - memoriul tehnic și piesele desenate; - documentație fotografică; - planul de activități al proiectului; - rezultatele și impactul proiectului; - modul de implicare a comunităților locale în implementarea soluției de intervenție.
Elemente de analiză	Stabilirea soluțiilor de intervenție în funcție de diagnosticul detaliat și de obiectivele stabilite prin proiect. Rezultă din aplicarea principiilor expuse că **este exclusă** eliminarea integrală a

ERONAT

	elementelor structurale (șarpantă etc.) și arhitecturale (finisaje, tâmplării, decorații etc.), chiar dacă sunt deteriorate – intervențiile vor viza restabilirea integrității prin intervenții minimale de înlocuire (strict părțile ireversibil degradate ale unor elemente, nu elementele întregi) și adăugarea de elemente de completare, acolo unde este necesar. Se vor respecta principiile de calitate definite în cadrul Anului eu[illegible]an al patrimoniului cultural 2018, acțiunea tematică nr. 6 – Prețuire[illegible]imoniului, sub egida Comisiei Europene (a se vedea documentul European[illegible]alit[illegible]inciples).
Acordarea punctajului	**III.2.1. Descrierea intervenției – maxim 20 puncte** ▪ Detalierea soluția de intervenție propusă la nivel structural – 4 puncte; ▪ Detalierea soluției de intervenție propusă[illegible]el arhitectural/ funcționa[illegible]4 puncte; ▪ Detalierea soluției de intervenție propusă l[illegible]ivel arti[illegible]isaje – 4 puncte; ▪ Detalierea soluției de intervenție propusă la [illegible]el de i[illegible]alați[illegible]tăți – 4 puncte; ▪ Detalierea soluției de intervenție[illegible]pusă la ni[illegible]peisagistic – 4 puncte; **III.2.2. Corelarea interve[illegible]ntate cu prin[illegible]ilor de[illegible]tervenție ale Ghidului – maxim 5 puncte** Descrierea și analiza intervenție[illegible]buie să explice și să detalieze modul de implementar[illegible] actua[illegible]e protejării patrimoniului imobil și detalierea modului d[illegible]ndamentarea[illegible]rvenți[illegible]e cunoașterea detaliată a monumentului istoric, ra[illegible]rtat la: ▪ [illegible]ezentarea principii[illegible]de minimă intervenție – 1 punct ▪ [illegible]entarea soluțiilor[illegible] intervenție pe materialul istoric (originar sau ad[illegible]t în etapele[illegible]orice de transformare care sunt considerate valor[illegible]e a analizei monumentului istoric) – 1 punct prezentarea asigurării compatibilității materialelor și tehnicilor noi, utilizate pentru intervenție, cu cele istorice – 1 punct [illegible]ea gradului de reversibilitatea (în sens direct, dar și în sensul menținerii posibilității unor intervenții ulterioare) – 1 punct ▪ durabilitatea intervenției, în raport cu orizontul de timp stabilit prin proiect – 1 punct

[illegible].3. Experie[illegible]managerială și capacitatea de implementare – 5 puncte

[illegible]ferință î[illegible]do[illegible]e[illegible]e solici[illegible]n de finanțare	Cererea de finanțare: descrierea solicitantului și a partenerilor; planificarea activităților; descrierea proiectului, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului; activitatea solicitantului în domeniul protejării monumentelor istorice (include CV-uri și alte documente relevante).
Elemente de analiză	Pentru evaluarea calității echipei proiectului, se vor urmări: - structura echipei (include personalul solicitantului și al partenerilor) – se verifică prin CV, prezentate în raport cu rolurile atribuite și ponderile

FROMAT

	acestora în cadrul proiectului; - partenerii propuși și rolurile lor în cadrul proiectului; - experiența (solicitantului și/sau a partenerilor), competențele și capacitatea de implementare în domeniul proiectului; - nivelul de implicare a partenerilor în conceperea și implementarea proiectului. Se va urmări și prezentarea altor participanți preconizați – contractanți (în acord cu prevederile ghidului solicitantului) care vor realiza servicii specializate – proiectare și/sau execuție de lucrări la monumente istorice; în acest caz se evaluează criteriile de calitate prevăzute de solicitant pentru procedura de selecție a contractanților. Pentru evaluare, se va urmări modul de implicare în proiect a fiecărui membru al echipei. Rolul concret și natura participării vor fi urmărite în corelație cu calitățile care țin de calificare și experiență.
Acordarea punctajului	**III.3.1. Existența în echipa proiectului a personalului specializat, cu experiență în protejarea patrimoniului arhitectural - 3 puncte** Se vor aprecia următoarele: - experiența managerială și capacitatea instituțională (detalierea numărului, tipului și complexitatea proiectelor anterioare implementate de către solicitant/ parteneri – cel puțin 1 proiect similar; - competența profesională și experiența membrilor echipei de proiect (specialiști și experți atestați ai Ministerului Culturii) în domeniul intervențiilor asupra monumentelor istorice, în raport cu specificul lucrărilor și activităților propuse alocarea de resurse umane suficiente și adecvate pentru implementarea proiectului, în raport cu lucrările și activitățile propuse - demonstrarea capacității de a coopta în echipa de proiect (pentru oricare dintre activitățile proiectului) participanți din partea comunităților locale și/sau voluntari **III.3.2. Experiență relevantă și disponibilitatea resurselor – 1 punct** - experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a derula proiecte cu finanțare nerambursabilă; experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a realiza activități și/sau proiecte în domeniul patrimoniului imobil (conservare și/sau restaurare, promovare și punere în valoare, educație pentru patrimoniu); - disponibilitatea resurselor umane, materiale și financiare adecvate în raport cu necesitățile și dimensiunea proiectului. **III.3.3. Experiență în mobilizarea de parteneriate și colaborări adecvate – 1 punct** - experiența solicitantului și/sau a partenerilor de a constitui echipe valoroase, trebuie mobilizate parteneriate și colaborări contractuale adecvate.
Observații	Prin cerințele urmărite la acest criteriu se asigură mobilizarea de parteneriate între deținătorii de monumente istorice – care nu au întotdeauna și capacitatea profesională și administrativă pentru a le întreține și restaura – și ceilalți actori

ERONAT

	instituționali sau individuali ai protejării patrimoniului cultural, de la universități și autorități locale, la organizații și grupuri informale de cetățeni. Astfel, se oferă condițiile pentru atingerea standardelor de calitate necesare și se creează cadrul pentru dezvoltarea de rețele active dedicate protejării patrimoniului imobil.

IV. REZULTATELE PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează rezultatele preconizate, în raport cu prioritățile strategice ale programului de finanțare și în raport cu obiectivele proiectului

IV.1. Rezultatele detaliate ale proiectului

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului; rezultatele scontate, planul de măsuri și activități privind întreținerea și protejarea monumentului. - prioritățile programului de finanțare – starea de pericol a monumentelor istorice; activarea comunităților patrimoniale / locale; - principiile formulate în HG 691/2017 și în cererea de finanțare a solicitantului.
Elemente de analiză	Măsura în care activitățile proiectului răspund necesității inițiale – protejarea monumentului istoric – și, în același timp, ating obiectivele programului de finanțare, invitatoare la activități comunitare ale patrimoniale și locale, dar și cele de educație și mobilizare (conștientizare).
Acordarea punctajului	**IV.1. Rezultatele detaliate ale proiectului – 10 puncte:** detalierea rezultatelor formulate clar și realizabile, pentru protejarea fizică a monumentului – 5 puncte detalierea rezultatelor formulate clar și realizabile, pentru valorificarea monumentului istoric – 5 puncte
Observații	Se va urmări corelarea dintre rezultatele anticipate în cererea de finanțare și propunerile din planul de măsuri și activități post-intervenție.

V. BUGETUL PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează dimensionarea corectă și eficiența alocării resurselor financiare ale proiectului și capacitatea de a asigura co-finanțarea

V.1. Încadrarea bugetului

Referință în documentele solicitării de finanțare	Cererea de finanțare: Planificarea activităților; Descrierea proiectului; - scop și obiective; - activitățile proiectului;

EROMAT

	- rezultatele și impactul proiectului; - bugetul proiectului; - alte informații relevante;
Elemente de analiză	Se va urmări estimarea corectă și realistă a cheltuielilor, în raport cu [illegible]ția de intervenție, cu activitățile propuse și cu rezultatele scontate.
Detalierea punctajului	**V. 1. Formularul cererii de finanțare și bugetul vor evidenția [illegible] pu[illegible]** ▪ fundamentarea cheltuielilor – pe baza unor analize de piață sau a[illegible]or metodologii adecvate și testate – 2 puncte ▪ explicitarea corespunzătoare a liniilor d[illegible]ele de buget, pentru a asigura obținerea rezultatelor prevăzute [illegible] punct[illegible] ▪ justificarea dimensionării corespunzătoare a [illegible]terv[illegible]ei rap[illegible]la starea de conservare a obiectivului [illegible]uncte **V. 2. Detalierea cadrului de finanțare pent[illegible]biectiv – [illegible]xim 2 puncte:** ▪ Obiectivul nu a b[illegible]t de finanțări a[illegible]rioare[illegible] puncte ▪ Obiectivul a benefici[illegible]e finanțări a[illegible] 1 punct **V. 3. Detalierea [illegible]de finan[illegible]pentru obiectiv – 2 puncte:** ▪ Su[illegible]dentificate și [illegible]liate s[illegible]de finanțare care să asigure s[illegible]enabilitatea interv[illegible]iei – 2 p[illegible]ncte
Observații	**Cerință o[illegible]ratorie** (nu se punct[illegible]ză) asig[illegible]ea unei cofina[illegible]ri în cuantum de minimum 10% din bugetul total al proie[illegible]

VI. COMU[illegible]IC[illegible]EA ȘI PROMOVAREA PROIECTULUI (10 puncte)

Vizează coeren[illegible]i eficiența planului de comunicare și mediatizare a proiectului

VI[illegible] Activități de promovare

[illegible]eferință în [illegible]umente[illegible] so[illegible]ări[illegible]e finan[illegible]e	Cererea de finanțare: Programul detaliat pe etape de implementare, Mediatizarea proiectului, Rezultatele
Elemente de analiză	Pentru acordarea punctajului la acest criteriu se va urmări modul în care proiectul prevede comunicarea obiectivelor, activităților și rezultatelor proiectului în cadrul comunității locale și/sau regionale și/sau naționale;

FRONAT

	Identificarea grupurilor țintă ale comunicării; Definirea de măsuri de comunicare adecvate în raport cu grupurile țintă; Existența măsurilor de educare și/sau implicare a comunității locale; Stabilirea clară a modului de comunicare în raport cu obiectivele pr[illegible]mului TMI.
Detalierea punctajului	**VI. 1. Detalierea grupurilor țintă – 3 puncte:** ▪ Identificarea clară a grupurilor țintă ale comunică[illegible] 1 punc[illegible] ▪ Identificarea clară a canalelor de comunicare – 1 punct ▪ Diversitatea mijloacelor de comunicare – 1 punct **VI. 2. Detalierea planului de comunicare – 5 pu[illegible]** ▪ Identificarea indicatorilor pentru măsura[illegible] activita[illegible] [illegible]ncte ▪ Prezentarea planului de comunicare pe dur[illegible] proi[illegible]ului – [illegible]cte **VI. 3. Prezentarea clară a parteneriatelo[illegible] 2 puncte:** ▪ Identificarea partenerilor – 1 punct ▪ Formularea obie[illegible]rteneriatelo[illegible]comu[illegible]are – 1 punct
Observații	-

EROMAT